

Задания заключительного этапа: просмотр попытки



Голованева Анна Кирилловна

Тест начат Воскресенье, 2 Март 2025, 11:47

Состояние Завершены

Завершен Воскресенье, 2 Март 2025, 15:28

Прошло времени 3 час. 41 мин.

Оценка 61,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 3,00 из 8,00

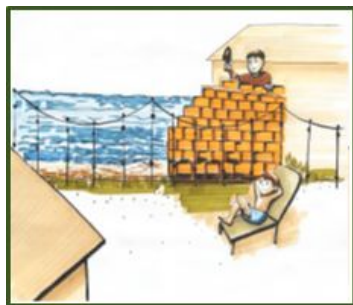
🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Игра ума или воображения?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них представляет собой жизненную ситуацию. Для урегулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил норму, сформулированную в виде правового принципа.

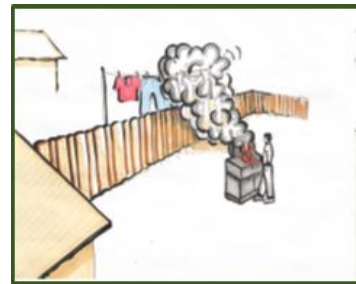
С учетом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовой принцип, объединяющий описанные вами жизненные ситуации. Раскройте его юридическое значение. В каких целях он был установлен законодателем?



1.Надо повыше! Нечего ему на море смотреть!



2.Заберу-ка я всю воду! Пусть у него урожаем погибнет!



3.А, белье постирал! Ну на тебе дымочка!

Текст ответа

- 1)нарушено право гражданина на свободный отдых и право пользования природными ландшафтами
- 2)нарушено право гражданина на пользование собственным колодцем-кража частной собственности-воды
- 3)нарушено право гражданина на чистую окружающую среду и чистый воздух на собственном участке

во всех случаях был нарушен принцип неприкосновенности частной жизни

юридический смысл-принцип закреплён в ст 23 Конституции РФ и подразумевает запрет на вторжение в личную жизнь

принцип был установлен законодателем для обеспечения каждому гражданину защиты от несанкционированного вмешательства в его личную и семейную жизнь, от вторжения в жилище, переписки и тд, тк это позволяет обеспечить выполнение ст 23 Конституции РФ (каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну и тд Ю ограничение этого права допускается только судебным решением и не может безнаказанно быть нарушено недоброжелателями)

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Винни-Пух или Уинни-тзе-Пу?

Предисловие к книге «Винни-Пух и все-все-все» Борис Заходер начал со слов, что Винни-Пух «тогда ещё не назывался Винни-

Пухом. Его звали «Уинни-тзе-Пу». И он не знал ни слова по-русски — ведь он и его друзья всю жизнь прожили в Зачарованном Лесу в Англии. Писатель А.А. Милн, который написал целых две книги об их жизни и приключениях, тоже знал только по-английски. Я прочитал эти книги и сразу так полюбил Пуха и всех остальных, что мне ужасно захотелось познакомиться с ними и вас, ребята. Но так как все они (вы догадались?) умели говорить только по-английски, а это очень-очень трудный язык — особенно для тех, кто его не знает, — мне пришлось кое-что сделать. Пришлось сперва выучить Винни-Пуха и его друзей объясняться по-русски, пришлось подарить им — Винни-Пуху и Всем-Всем-Всем — новые имена, пришлось помочь Пуху сочинять Шумелки, Пыхтелки, Кричалки и даже Вопилки и мало ли что ещё...Винни-Пух стал совсем-совсем русским медвежонком...».

Другими словами, Борис Заходер считал свою сказочную повесть «Винни Пух и все-все-все» пересказом сказки А.А. Милна «Винни Пух». Он отмечал, что не стремился дословно перевести текст английского писателя. Его Винни-Пух — это, скорее, вольный пересказ, переосмысление оригинальной книги. И у него были на то все основания: писатель самостоятельно изменил композицию оригинала А. Милна, расположение глав, создал свой собственный стихотворный ряд. В свою очередь, осуществив самостоятельный пересказ Б. Заходер никого не обманывал и на обложках своей сказочной повести указывал имя английского писателя.

О каких объектах гражданских прав идет речь? Кому они принадлежат? Были бы они нарушены, если такая ситуация происходила не в далеком 1960 году, а в наши дни? Если да, то какие и почему? Если нет, то аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

1)о правах интеллектуальной собственности и результатах интеллектуальной деятельности (а именно авторское право на оригинальное произведение Милна Винни-Пух, авторское право на перевод, пересказ Винни-Пух и все-все-все Заходера, имена персонажей Винни-Пух и производные произведения, созданные на их основе-шумелки, пыхтелки и тд)

2)авторское право на оригинальное литературное произведение "Винни-Пух" принадлежало Милну илинаследникам, правообладателям, но в данный момент является общественным достоянием Англии, так как после смерти автора прошло более 20 лет. Допускается свободное использование произведения без согласия автора и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора. Однако произведение перешло в общественное достояние и может свободно использоваться любым лицом без чьего-либо согласия и без выплат, при этом сохраняетсяавторство, имя автора и неприкосновенность текста.

3)Могло бы быть нарушение авторского права Милна, если бы Заходер не указал авторство оригинала, однако оно было указано. также это является вольным пересказом, а не дословным переводом, к тому же произведение является общественным достоянием, из чего следует, что права не были нарушены

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 4,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. Обида

Две сестры поссорились со своим родным братом из-за их матери. Ранее она проживала в своем доме одна. Это позволяло им свободно ее навещать, помогать по хозяйству, ухаживать за ней. Неожиданно для них брат забрал ее к себе. Теперь они не могут с ней видеться. Их брат им этого не позволяет. Он не открывает им дверь. А когда они звонят по телефону, то он или не зовет мать к телефону, или диктует ей, что говорить.

В ответ на эти обвинения брат сообщил, что не чинит никому никаких препятствий для встреч и общения с матерью. Она сама не хочет, так как обижена на них за оставление в одиночестве. При необходимости она готова лично опровергнуть факты препятствия общению с ней и рассказать о своей обиде на дочерей.

Могут ли сестры обратиться в суд за защитой своих прав на общение с матерью? Будут ли удовлетворены их требования? Ответ аргументируйте.

Текст ответа

да, могут

В законодательстве РФ нет прямого закрепления права общения детей со своими родителями, однако сестры могут утверждать, что брат препятствует им выполнять обязанности по заботе о престарелой матери, но в задаче не сказано, что она недееспособна, сестры могут заявить, что брат препятствует им получать информацию о состоянии здоровья матери для обеспечения ее благополучия . Сестры могут представить ситуацию как нарушение прав матери на общение с детьми, однако они являются скорее всего совершеннолетними. Если мать дееспособна, то имеет право самостоятельно решать, с кем общаться и кого пускать в дом. Если суд установит, что брат говорит правду и мать сама не хочет общаться с дочерьми из-за обиды, то требования сестер будут отклонены, тк суд не может заставить дееспособного человека общаться с кем-либо против его воли. Сестрам будет сложно доказать, что брат действительно препятствует общению, а не просто выполняет волю матери. Если брат не применит физическую силу и не изолирует мать насильно, то доказать его вину будет сложно.

Итого, сестры могут обратиться в суд, ссылаясь на статьи 150, 12 ГК РФ, ст 4 СК РФ и ст 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Однако суд скорее всего не удовлетворит их требования, тк приоритет отдается праву матери на личную жизнь и свободу общения. Сестрам будет сложно доказать препятствие общению со стороны брата, поэтому решение суда точно сказать нельзя

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 2,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4.

После проведения планового контрольно-надзорного мероприятия 12 февраля 2025 года в отношении продуктового магазина «Вкусные продукты», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Партизанская, д. 45, руководитель данной организации (директор) Коррупцев Д.А. поблагодарил проводившего проверку федерального государственного гражданского служащего – федерального инспектора Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по г. Москве Взятникова М.В. за положительную оценку работы магазина, несмотря на незначительные нарушения, и вручил ему подарок – пакет с бутылкой вина и коробкой конфет общей стоимостью 2900 рублей.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции действующего российского законодательства.

Текст ответа

Федеральным государственным гражданским служащим запрещено получать подарки всвязи с исполнением должностных обязанностей. Подарки, полученные госслужащими в связи с служебными командировками, протокольными мероприятиями и в том числе в связи с проверками и тд признаются федеральной собственностью или собственностью субъекта РФ и подлежат сдаче в орган, в котором госслужащий проходит службу в соответствии с ФЗ О государственной гражданской службе Российской Федерации. Установлен запрет на дарение подарков госслужащим в связи с их должностным положением или в связи исполнения ими служебных обязанностей, что и представлено в задаче, исключением являются обычные подарки, стоимостью не более 3000 руб в соответствии с пп 3 п 1 ст 575 ГК РФ. При получении подарка стоимостью 2900 руб Взятникову необходимо предоставить в уполномоченное структурное подразделение госоргана уведомление о получении подарка в двух экземплярах

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 4,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5.

Гр-н Иванов обратился на личный прием к районному прокурору с жалобой на невыплату заработной платы в течение трех месяцев. Гр-н Иванов работает в частной строительной компании, и, по его словам, руководство компании ссылается на финансовые трудности, но при этом продолжает вести активную деятельность. Гр-н Иванов предоставил прокурору копии трудового договора и расчетных листов, подтверждающих факт официального трудоустройства и невыплаты заработной платы. Прокурор принял письменное обращение гр-на Иванова и пообещал провести проверку.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Какие действия должен предпринять прокурор в целях проверки жалобы гр-на Иванова?
2. Какие доказательства необходимы для подтверждения факта невыплаты заработной платы?
3. Какие меры может принять прокурор, если факты, изложенные в жалобе, подтвердятся?
4. Может ли гр-н Иванов обратиться в суд по данному вопросу с целью защиты своих прав, не дожидаясь решения прокуратуры?

Текст ответа

1) прокурор должен зарегистрировать обращение, провести проверку изложенных в жалобе фактов , затребовать информацию и документы у строительной компании (бухгалтерские документы, подтверждающие финансовое состояние компании, документы, подтверждающие выплату работникам зп, трудовые договоры и тд), запросить информацию у налоговой компании, банка обслуживающего компанию, обязан опросить руководство компании и работников, проанализировать финансовую документацию, при необходимости привлечь специалистов

2)трудовой договор, приказ о приеме на работу, расчетные листы, табель учета рабочего времени при наличии, свидетельские показания, выписка из лицевого счета, данные налоговой отчетности

3)он вправе вынести представление об устранении правонарушений, возбудить дело об административном правонарушении в суде, направить материалы в следственные органы для возбуждения уголовного дела, обратиться в суд в защиту трудовых прав Иванова, разъяснить Иванову его право на обращение в суд

4)может, тк за разрешением индивидуального трудового спора о невыплате или неполной выплате зп работник им право обратиться в суд в течение одного года со дня установленного срока выплаты сумм

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 4,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6.

Мухин, во время ссоры с Кузиным, нанес ему два удара кухонным ножом в область грудной клетки. В ходе допроса Мухин показал, что не желал причинить смерть Кузину, а хотел только разозлить его. Увидев кровь, он испугался и принял меры к остановке кровотечения, а также вызвал бригаду скорой помощи.

Учитывая, что Мухин испугался своих действий, принял меры к прекращению кровотечения, вызвал скорую помощь, а также то, что удары наносились кухонным ножом, следователь предъявил Мухину обвинение по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство).

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Имел ли Мухин умысел на убийство Кузина?
2. Правильно ли следователь квалифицировал действия Мухина?
3. Относится ли кухонный нож к холодному оружию?
4. Можно ли сделать вывод, что в данном случае имеют место обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание?

Текст ответа

1) прямых доказательств умысла нет, тк не сказано о предварительных угрозах, подготовке орудия для совершения убийства. Показания Мухина о том, что он не желал смерти Кузину, а хотел его разозлить, также свидетельствуют об отсутствии умысла на убийство. Однако нанесение двух ударов в область расположения жизненно важных органов может свидетельствовать о наличии косвенного умысла

2) Нет, тк нет достаточных оснований. Необходимо привлечение по статьям 111 УК РФ Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, если экспертиза определит состояние аффекта, то необходимо привлечение по ст 118 УК РФ Причинение тяжкого вреда здоровью

3) Нет в соответствии ФЗ Об оружии

4) Да, это вызов бригады скорой помощи, попытка остановки кровотечения

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 4,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7.

Селихов захотел физически устранить своего конкурента Плюхина, то есть умышленно лишить его жизни, но так, чтобы это выглядело как несчастный случай. Плюхин передвигался из дома на работу на своем автомобиле по дороге, которая была относительно извилиста, к тому же, то с одной стороны, то с другой – были достаточно глубокие овраги. Селихов и решил этим воспользоваться. Зная маршрут и время движения Плюхина, Селихов несколько дней подряд, причем на разных автомобилях, незаметно следовал за его автомашиной, выбирая, с его точки зрения, наиболее удобное место, где можно было бы осуществить задуманное. В один из дней Селихов, реализуя свой преступный замысел, на одном из поворотов, обгоняя автомобиль Плюхина, умышленно, как будто бы не вписываясь в поворот, значительно сузил проезжую часть для автомашины Плюхина, вследствие чего последний вывернул руль вправо и сорвался в глубокий овраг. Машина несколько раз перевернулась, взорвалась и загорелась. Плюхин погиб.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое преступление совершил Селихов?
2. Что в данном случае явилось орудием совершения преступления?
3. Какое должностное лицо органа предварительного расследования будет расследовать данное преступление?
4. Какое следственное действие должно быть проведено до того, как будет возбуждено уголовное дело?

Текст ответа

1) Убийство предусмотренное ч 1 ст 105 УК РФ

2) автомобиль, которым Селихов создал опасную ситуацию на дороге, приведшую к гибели Плюхина

3) следователь Следственного комитета РФ в соответствии с ст 151 УПК РФ, тк это убийство

4) необходимо провести осмотр места происшествия, телопогибшего, произвести проверку сообщения о преступлении в порядке ст 144 УПК РФ, при необходимости назначить судебную и медицинскую экспертизу

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 2,00 из 6,00

Отметить вопрос

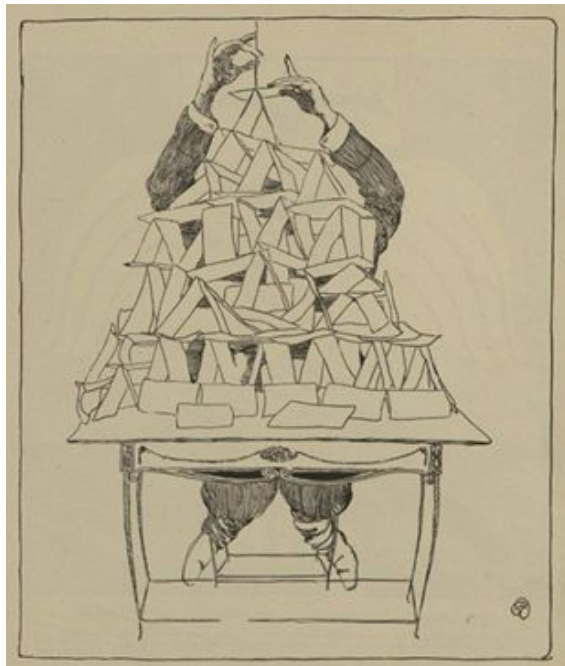
Текст вопроса

Задание 8. Карточный домик

Карикатура «Наша конституция. Просим не дуть» (смотрите изображение ниже) появилась в период первой русской революции (1905 – 1907 гг.). Очевидно, что автор карикатуры, уподобив Основные государственные законы Российской Империи карточному домику, с неподдельной иронией выразил своё отношение, подчеркнув их нестабильный характер и иллюзорность. Можно выделить отдельные общие причины такого негативного отношения, которые имели место в российском обществе того времени: Выборы в Государственную Думу были непрямыми и не всеобщими; за императором сохранялся титул «самодержца» со всеми вытекающими из этого правами; принятие всех законов в России было невозможно без окончательного одобрения императора; если монарх издавал какой-либо нормативный правовой акт, то Совет министров был обязан его утвердить.

Но, представляется, что можно не ограничиваться данным конкретным примером и рассмотреть подобные ситуации в целом. В связи с этим, укажите три фактора (причины), которые могут привести к тому, что действующая в какой-либо стране конституция станет похожей на «карточный домик».

Ответ необходимо аргументировать.



Текст ответа

- 1) Недостаточная легитимность. Конституция, принятая узким кругом лиц без общественного обсуждения не будет пользоваться достаточной поддержкой населения, люди не будут ей следовать, тк легитимность подрывается, ведь процесс принятия воспринимается как недемократичеый и не учитывает интересы большинства
- 2) Отсутствие механизмов защиты, то есть защищающие Конституцию институты слабы или отсутствуют. Если парламент не контролирует соблюдение конституции правительством, суды не беспристрастно рассматривают конституционные споры, если отсутствует механизм привлечение к ответственности нарушителей конституции, то она является неэффективной, фиктивной и подобна карточному домику
- 3) Низкий уровень правовой культуры граждан, абсентеизм. Это приведет к тому, что граждане не знают своих конституционных прав и обязанностей, они не будут готовы их защищать, то есть у них отсутствует культура уважения закона и конституция остается формальным документом, ведь пассивность граждан позволит полит элите злоупотреблять властью и игнорировать конституционные нормы. Даже самые прогрессивные права предложенные Конституцией не будут реализованы, если общество не будет бороться за их соблюдение, тем самым Конституция будет бесполезной и шаткой, как карточный домик

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 5,00 из 10,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. Зигзаг удачи

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Интересный случай произошёл недавно в одной из зарубежных стран: двое бездомных украли банковскую карту у гражданина N. Далее они приобрели лотерейный билет, рассчитавшись при этом той самой украденной банковской картой. Удивительно, но этот лотерейный билет стал выигрышным, а сумма выигрыша составила не много ни мало 500 тысяч евро.

СМИ внимательно следят за данной ситуацией, поскольку за выигрышем до настоящего времени никто не пришёл. Вероятно, бездомные опасаются, что их арестуют. Организатор лотереи заблокировал выигрышный билет. Вместе с тем в дело вмешался гражданин N - владелец украденной карты, который через средства массовой информации предложил ворам разделить выигрыш пополам и решить все проблемы в досудебном порядке. Такой вариант, по замыслу N, позволил бы бездомным не только урегулировать проблемы с уголовным преследованием, но и получить 250 тысяч евро, а самому владельцу - наконец-то погасить задолженность по долгосрочному ипотечному кредиту.

Представьте себе, что данные события произошли в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации.

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Наблюдается факт кражи банковской карты, возможно из одежды, сумки или другой ручной клади, при котором грабители должны быть наказаны штрафом до двухсот тысяч рублей либо обязательными, исправительными работами в соответствии с ст 158 Кража УК РФ. При этом незаконное получение выигрыша можно было бы квалифицировать как мошенничество по ст 159 УК РФ. Наблюдается гражданско-правовая сделка (ст 153 ГК РФ) - предложение владельца карты разделить выигрыш, т.к. он вправе распоряжаться своим имуществом любым законным способом (ст 209 ГК РФ), однако выигрыш он еще не получил и покупку осуществлял не он. Предложение бездомным - это мировое соглашение (ст 39 ГПК РФ), направленное на урегулирование спора о возмещении ущерба. Однако даже при согласии бездомных на это, они не будут освобождены от уголовной ответственности за кражу (ст 76 УПК РФ о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим). При условии наличия условий лотереи, позволяющих заблокировать билет, если он незаконно приобретен. В целом действия лиц регулируются уголовным и гражданским законодательством РФ.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 5,00 из 10,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. Непростой выбор в чрезвычайных обстоятельствах

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Времени оставалось мало. В распоряжении следственно-оперативной группы имелась точная информация, что масштабный террористический акт произойдет в столице в ближайшее время. И время это неумолимо шло. Никакой более или менее точной информации о месте, способе и иных конкретных деталях готовящегося преступления не было. Обстановка накалялась. В огромном городе с многочисленными местами, где регулярно наблюдается массовое скопление населения, предотвратить такое злодеяние - очень сложная задача и, как не странно, здесь требуется не только слаженная работа силовых структур, но и, подчас, удача.

И вот эта удача случилась: в кабинет завели его - человека, который совершенно точно такой информацией располагает. Да, один из координаторов террористической группы был задержан! Но и тут правоохранители столкнулись с проблемой - задержанный молчал. Выглядел он при этом весьма самоуверенно, спокойно и даже несколько надменно. Допросы не давали результата.

Драгоценное время шло. Что делать? Не применять же физическое насилие к задержанному? Или в таких чрезвычайных обстоятельствах (в случаях, не терпящих отлагательства) применение насилия будет оправданным? По этому поводу на совещании следственно-оперативной группы разгорелся спор: одни говорили, что это делать нельзя, так как нарушается закон. Другие, говорили, что выхода нет, и мало кто обратит внимание на телесные повреждения у задержанного в этой ситуации. Третьи утверждали, что в таких чрезвычайных обстоятельствах, когда речь идет о жизни наших сограждан, применение насилия будет оправданным и единственно верным решением.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Допускает ли действующее законодательство Российской Федерации применение физического насилия по отношению к задержанному, подозреваемому или обвиняемому лицу в подобного рода чрезвычайных обстоятельствах или в случаях, не терпящих отлагательства?
2. Учитывая сложность изложенной ситуации, опираясь на положения действующего российского законодательства, а также иных социальных норм, оцените три позиции, озвученные на совещании следственно-оперативной группы. Какая позиция на ваш взгляд является правильной и допустимой, а какие неправильными и недопустимыми?

Текст ответа

1) не допускает. Согласно ст 302 УК РФ Принуждение к даче показаний принуждение путем применения угроз, шантажа и насилия не допустимо и наказывается ограничением свободы до 3 лет, лишением свободы до 3 лет либо принудительными работами до 3 лет. Это же деяние с применением насилия и издевательств наказывается лишением свободы на срок от 2 до 8 лет. Согласно Конституции РФ ст 21 никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию

2) первая позиция-правильная и допустимая, согласуется с законодательством РФ

вторая позиция-неправильная и недопустимая, тк даже если применение насилия останется незамеченным, оно останется преступлением и будет противоречить законодательству РФ

Третья позиция неправильная и недопустимая, хоть и основана на моральных убеждениях. Законодательство РФ не делает скидку на чрезвычайные обстоятельства и не допускает применения антигуманных методов к подозреваемому и тд

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 4,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Как носители власти до сих пор смешивают у нас себя с государством, так и большинство тех, кто боролся и борется с ними, смешивали и смешивают государство с носителями власти» - Пётр Бернгардович Струве (1870 – 1944 г.)

Приведите три примера конкретных жизненных ситуаций из различных отраслей права, которые свидетельствуют о наличии правовых ограничений в отношении «носителей власти», препятствующих им отождествлять себя с государством. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1) Уголовное право-ответственность за превышение должностных полномочий ст 286 УК РФ

Чиновник, пользуясь служебным положением, заставляет выполнять работы на своем личном участке, используя гос технику и ресурсы (чиновники должны использовать свои полномочия лишь в рамках закона и в интересах общества, а не собственного обогащения)

2) Административное право-Конфликт интересов на госслужбе (ст 11 Федерального закона О государственной гражданской службе в РФ)

Госслужащий является членом комиссии по закупкам и одновременно владеет компанией, которая в них участвует. Он оказывает влияние на выбор поставщика в пользу своей компании (статья 11 предусматривает запрет на участие в управлении коммерческой организации, а также госслужащие должны заниматься только госслужбой или преподавательской деятельностью)

3) Конституционное право Право на свободу слова ст 29

Гражданин публикует комментарии в соцсетях с критикой губернатора региона, который, используя свои ресурсы, инициирует проверки в отношении этого гражданина, оказывая на него и его семью моральное давление, он также добился закрытия фирмы гражданина и теперь последний остался без дохода и не может прокормить семью

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 6,00 из 10,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. Совершенные и несовершенные права

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Можно сказать, что в юриспруденции под субъективными правами понимается мера возможного (допустимого) поведения какого-либо конкретного лица (субъекта права), основанная на содержании правовой нормы. В отличие от нормы права, адресованной неопределённому кругу лиц (субъектов права), субъективное право принадлежит строго определённому (конкретному) лицу. Например, каждое физическое лицо обладает своим (и только своим) субъективным правом на заключение сделок, а правовая норма, которая наделила их этой возможностью, - одна, и распространяет своё действие на всех.

Можно выдвинуть гипотезу о том, что все субъективные права делятся на совершенные, которые предоставляют лицу возможность выбирать альтернативные варианты поведения (действие или бездействие), и несовершенные, где субъектам права предоставлена безальтернативная возможность совершения определённого действия (бездействия).

Докажите либо опровергните указанную выше гипотезу, предложив примеры субъективных прав, которые её подтверждают либо опровергают в зависимости от вашей позиции. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Я считаю эту гипотезу неточной, тк любое субъективное право подразумевает свободу волеизъявления. Даже если закон обязывает, субъект выбирает- исполнить его или быть принужденным к исполнению или быть наказанным за неисполнение.

Несовершенные права более похожи на юр обязанности. Предлагаемое деление слишком упрощает сложную систему субъективных прав, не учитывая отраслевую принадлежность, степень определенности, характер объекта.

Несовершенные права обусловлены факторами. Например обязанность платить налоги возникает при наличии дохода (ст 207 НК РФ) и есть право обжаловать ее (ст 137 НК РФ). Совершенные права тоже ограничены. Например свобода слова ст 29 Конституции РФ не позволяет клеветать.

Другими примерами, опровергающими гипотезу, являются право на защиту в суде (ст 48 Конституции РФ)-можно отказаться,признать вину. Право на наследование (ст 1111 ГК РФ)-можно отказаться (ст 1157 ГК РФ)

Поэтому говорить о полном отсутствии свободы выбора некорректно.

Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 13.

Администратор торгового зала Анна Ветренная решила уволиться по собственному желанию, потому что устала. В день расторжения трудового договора по инициативе работника Анна болела, что подтверждается листком временной нетрудоспособности. В день увольнения работодатель оформил необходимые кадровые документы, произвел окончательный расчет. На приказе об увольнении сделали надпись, что работника невозможно ознакомить под подпись ввиду его временной нетрудоспособности. В 18.00 рабочий день был окончен, и все работники разошлись по домам. Анна же в это время выпила чай с малиновым вареньем, стала чувствовать себя намного лучше и подумала, что работа у нее не такая уж и плохая, и решение уволиться было чересчур поспешным. В этой связи Анна написала своему начальнику сообщение в WhatsApp, что она не хочет увольняться. Также Анна написала собственноручное заявление об отзыве заявления об увольнении, которое в тот же день направила работодателю через отделение почтовой связи. Сообщение в мессенджере бывший начальник Анны проигнорировал, получив бумажное заявление от Анны, работодатель позвонил ей и сказал, что оно поступило в организацию через 3 дня после расторжения трудового договора. Анна уже уволена, и оснований восстанавливать ее на работе нет.

Вопросы:

1. Вправе ли работник отозвать свое заявление об увольнении по собственному желанию и, если да, то до какого момента работник может это сделать?
2. Правильно ли поступил работодатель, отказав в восстановлении на работе, и почему его действия правомерны или противоправны (в зависимости от вашей позиции)?

Текст ответа

1)Работник вправе отозвать свое заявление до истечения срока предупреждения об увольнении в любое время. Увольнение не будет произведено, если на его место не приглашен в письменной форме другой работник которому не может быть отказано в заключении договора в соответствии с ТК РФ

2)Неправильно. Работодатель не указал что на место Анны пришел другой работник, что является исключением из ст 80 ТК РФ. Увольнение во время болезни косвенно нарушает ст 81 ТК РФ, он должен был перенести заявление, тк был уведомлен о болезни. Анна вправе обратиться в суд по ст 392 ТК РФ о восстановлении, взыскании зп за вынужденный прогул и компенсацией морального вреда

Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 5,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 14.

Инспекция Федеральной налоговой службы (ИФНС) в рамках выездной налоговой проверки вынесла постановление о выемке документов у налогоплательщика Свистулькина. П.П. При этом в одном здании с налогоплательщиком находился его контрагент Образцов А., у которого инспекция также принудительно произвела выемку документов. Полагая, что оснований для выемки, изъятия документов и предметов не было, контрагент Образцов А. обратился в суд.

Оцените действия ИФНС в отношении контрагента Образцова А. с точки зрения действующего российского законодательства. Подлежат ли удовлетворению требования заявителя?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Действия ИФНС неправомерны и требования Образцова подлежат удовлетворению.

Налоговый кодекс (ст 31, 94) позволяют ИФНС проводить выемку документов у налогоплательщика (Свистулькина), но не дает его на выемку у контрагентов. Для этого необходимы самостоятельные основания налоговых обязательств Образцова или отдельные поручения в рамках проверки Свистулькина (ст 93.1 НК РФ), надлежаще оформленное и мотивированное.

Образцов не является налогоплательщиком, в отношении которого проводится проверка, поэтому выемка у него нарушает его права (ст 25 Конституции-неприкосновенность жилища и ст 35-право частной собственности). Суд должен признать действия ИФНС незаконными и вернуть изъятые документы